



## GÖTEBORGS UNIVERSITET

Grundutbildningsberedningen

MINNESANTECKNINGAR

2008-11-13

**Tid:** kl 09.00- 12.00

**Plats:** konsistorierummet, Vasaparken

### Närvarande:

Lennart Weibull, ordförande  
Bengt-Ove Boström, vice ordf  
Magnus Bergquist, ITFN  
Sofie Blombäck, FFS  
Gunilla Bornmalm-Jardelöw, HHFN  
Ulf Dalnäs, KFN  
Martin Hellström, HFN  
Elisabeth Hesslefors-Arktoft, UFL  
Karin Kjellgren, SA  
Sven-Åke Lindgren, SFN  
Fabian Lundgren, GUS  
Marie Rådbo, NFN  
Angelica Schneider-Larsson, UB  
Inga Wernersson, UFN

### Övriga närvarande

Malin Eriksson, adjungerad  
Ingela Elofsson, adjungerad  
Karin Fogelberg, föredragande  
Jonas Gren, föredragande  
Carina Carlund, adjungerad  
Malin Östling, adjungerad

### Frånvarande:

Bengt Petersson, adjungerad

1. **Godkännande av mötesordning**  
Mötesordningen godkänns med tillägg av  
-Volvopaketet  
-Benämning på masterexamen

2. **Uppföljning av vissa frågor i Studentbarometern**

*Karin Fogelberg*

Rapporten föredrogs vid septembermötet och diskuterades vid oktobermötet, då det beslutades att uppdraget lämnas tillbaka till arbetsgruppen för att utreda ansvarsförhållandena. För att försöka systematisera ansvarsförhållandena har en enkel lathund tagits fram med förslag på hur arbetsgruppens rapport och matris följs upp. Förslaget syftar till att ge ökad kvalitet i utbildningen, där fokus ligger på regelefterlevnad och konsekvent arbete med kursvärderingar. Förslaget syftar också till att hitta en gemensam basnivå – GU-standard – för hur GU arbetar enligt gällande regelverk och

kvalitetsarbete med stöd av kursvärderingar. Studenterna ska möta likartade system för hur regler följs oberoende av vilken institution de läser vid.

*Ärendet bordläggs till nästa sammanträde för ytterligare genomläsning och skickas därefter över till kvalitetsrådet för synpunkter.*

### 3 Principer för utseende av examinatorer

Förfrågan från Studieregelskommittén om gällande principer för examinatorer. Varje ledamot redovisar vilka krav som ställs på examinatorer för utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Många nämnder har inga formella beslut på papper, men praxis är att examinator på grundnivån ska ha doktorsexamen och på avancerad nivå docentkompetens. Ett problem är att institutionerna har duktiga forskare som de skulle vilja använda men de godkänns inte enligt HF. Ett annat problem är att handledare och examinator är samma person på C-uppsatser inom små ämnen, där det kan vara svårt att klara doktors-/docentkravet.

Översikten lämnas över till studieregelskommittén.

### 4 Timmar per poäng

Förfrågan från Studieregelskommittén om några förändringar i timtalet har genomförts med anledning av FFS' studie från 2007. Varje ledamot redovisar vad som gäller på respektive nämndområde. Utfallet förmedlas till kommittén.

### 5 Studentinflytandet

Jonas Gren, studerandeombudsman, redogör för rapporten "Studentinflytande vid Göteborgs universitet". Enkätundersökningen syftade till att besvara frågan om hur studentinflytandet fungerar vid GU och bygger på svar från studentkårer och studentrepresentanter.

Enkäten skickades ut till samtliga 236 studentrepresentanter (42% svarsfrekvens) och 9 studentkårer (78% svarsfrekvens). Sammanfattningsvis anser studentrepresentanterna att GU är bra på att uppmuntra och stödja studenternas engagemang i kvalitetsarbetet. De anser också att de blir mycket väl bemötta av GU:s representanter. Det finns däremot ett missnöje med information om GU:s besluts- och beredningsordning och information till nya studentrepresentanter. En tydlig trend är att institutionsnivån är den mest eftersatta vad gäller studentinflytande. (Rapporten kan hämtas på <http://www.gus.gu.se/gus/dokument/>).

Beredningen menade att fakulteterna måste uppmärksamma studien internt, särskilt vad gäller problemen på institutionsnivå.

### 6 Handlingsplan för förebyggande av plagiering och fusk

Arbetsgruppen presenterar det utskickade förslaget. Utgångspunkten för handlingsplanen är att kunskaper, förståelse och färdigheter när det gäller citeringsmetodik, källhänvisning och referensgivning inte kan ses som självklara förkunskaper som studenterna besitter när de börjar en högre utbildning. Lärosätets ansvar är att se till att utveckla metoder så att studenten vet detta. Syftet med handlingsplanen är att tydliggöra och exemplifiera hur plagiering kan förebyggas samt, på basis av enhetliga principer, formulera ett antal målsättningar som ska realiseras på samtliga verksamhetsnivåer.

*Förslag på åtgärder riktade till lärare och studievägledare:*

Moment ingår i den högskolepedagogiska kursen

På PIL-enhetens webbsidor ska det finnas aktuell information med hänvisningar till andra uppdaterade webbsidor om fusk och plagiering samt tillgång till att kunna hämta regelsamling m.m. PIL-wiki – en öppen webbtjänst för lärare och studentrepresentanter som önskar lämna synpunkter GUL-resurser – dokument om fusk/plagiering, t ex "urkund som pedagogiskt verktyg"

Seminarier om hantering av plagiering

*Förslag på åtgärder riktade till studenter:*

Information vid studiestart  
Information vid och efter examination/motsv  
Nätbaserad informationsbank  
Införa integrerade kursmoment om citering, referenshantering och källkritik i kurser och program  
Information på UB:s webbsidor  
Webb-tutorial om antiplagiering  
Språkhandledning och akademiskt skrivande

Specifika uppdrag kommer att ges i enlighet med förslag ovan. Grundutbildningsberedningen svarar för att handlingsplanen följs upp och åläggs att genomföra en samlad bedömning under 2010.

Diskussionen om förslaget medförde ytterligare synpunkter. Arbetsgruppen skulle arbeta in synpunkterna från diskussionen och lämna ett slutligt förslag vid nästa beredningsmöte.

## 7 Policy och handlingsplan för forsknings- och utbildningsanknytning

Sven-Åke Lindgren kommenterar det utsända reviderade förslaget. Vid förra mötet beslutades att arbetsgruppen arbetar fram en policy och handlingsplan med beaktande av inkomna yttranden från nämnderna. Arbetsgruppen har försökt ta hänsyn till de viktigaste förslagen och invändningarna. Däremot hade man undvikit en alltför långtgående konkretion utan ville ha planen kort och öppen.

Några konkreta förslag till omformuleringar gjordes. Arbetsgruppen justerar dokumentet med anledning av dessa. Med dessa ställer sig beredningen bakom dokumentet och beslutar att det skall lämnas till rektor för beslut.

## 8 HSV:s utvärdering av GU

Bengt Ove Boström informerar om arbetet med utvärderingen och självvärderingen. På Kvalitetsarbetets hemsida återfinns hållpunkter och övergripande bedömningsgrunder för GU:s självvärderingsarbete. Den 1 mars kommer GU att lämna in sin självvärdering på 20 sidor. Varje fakultet ska dessutom bidra med två sidor. Högskoleverket ska också ha förslag på fördjupningsmiljöer samt exempel på hur GU arbetar med kvalitet. Platsbesök från Högskoleverket kommer att ske i slutet av april. Högskoleverket skjuter samtidigt upp planerade och pågående ämnesbedömningar för 2009 förutom socionomutbildningen.

## 9 Gemensamt möte med Forskarutbildningsberedningen om avancerad nivå

Ingela Elofsson och Lennart Weibull

Det gemensamma mötet med forskarutbildningsberedningen som planerats till i december skjuts upp i syfte att få tid att ta fram ett underlag om läget inom utbildningen på avancerad nivå. En mindre arbetsgrupp arbetar på att ta fram en problembeskrivning (se nedan under övriga frågor).

## 10 Allmän information

Ordföranden informerar:

-Utredningen om en ny resursfördelningsmodellen är f n nedlagd. Inga omfördelningar kommer att genomföras inför nästa år mer än extra medel till masternivån.

-Klagomål har inkommit om att revidering av kursplanemallen dröjer. Arbetet har dock nyligen kommit igång efter en tids uppehåll.

## 11 Övriga frågor

- Volvopaketet diskuteras och har varit uppe på ledningsrådet. En av anledningarna att GU har avvaktat är att vi inte vet vilka grupper det gäller. Samordnare från universitetets sida gentemot Volvo och kommunen är Lennart Weibull. I fråga om rekrytering till befintliga kurser förväntas varje fakultet att arbeta med det.
- Masterutbildningarna har diskuterats med rektor, som har bitt en arbetsgrupp att göra ett utredningsdokument och identifiera två problem: hur kommer man in på programmen och vilka modeller har vi. En ordentlig utredning av terminologin ska också göras samt kopplingen mellan magister och tvååriga program.