



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Forskarutbildningsberedningen

MINNESANTECKNINGAR

2008-11-20

Tid och plats: kl. 13.30-16.10, Konsistorierummet, Vasaparken

Närvarande:

Lennart Weibull, ordförande
Staffan Edén, vice ordförande
Per Cramér, HHFN
Eva Lilja, UB
Susanne Persson, GUS
Christina Dackling, GUS
Birger Simonsson, UFN
Magnus Bergqvist, ITFN
Anna Frisk, KFN (vik.)
Ingegärd Eliasson, NFN
Per Holmberg, UFL
Henrik Björck, HFN
Catharina Langendorf, sekreterare

Övriga närvarande:

Ingela Elofsson, universitetsledningens kansli
Per-Erik Eriksson, förvaltningsråd
Malin Eriksson, universitetsledningens kansli
Mikael Stoltz, externa relationer

Frånvarande:

Börje Haraldsson, SA
Boo Johansson, SFN

Ordföranden inledde mötet med att hälsa NFN:s nya representant, Ingegärd Eliasson, välkommen, varefter Ingegärd fick en kort presentation av övriga ledamöter. Ordföranden meddelade också att mötet p g a annat åtagande kommer att förkortas med en halvtimme jämfört med utsatt tid.

1. Mötesordningens godkännande

Som övriga frågor anmäldes

- önskemål om information om den centrala introduktionskursen
- information från Kunskaps- och framtidsmässan
- kåravgift för doktorand

Därefter godkändes mötesordningen.

2. Doktorandundersökningen

Per-Erik Eriksson

Per-Erik inledde med en kort historik av tidigare undersökningsarbete och sammanfattade förutsättningarna för den pågående undersökningen. Arbetet har försenats på grund av tjänstledigheter och andra avbrott och nu består arbetsgruppen av Per-Erik, dock med delvis begränsad tid på grund av hans nya uppdrag som förvaltningsråd, samt Adrian Nählinder på deltid. Analysarbetet har påbörjats och när rapporten är klar kommer den att återföras till fakultetsnämnderna och beredningen, och kompletterande analyser ska göras. Bl. a. tillkommer en analys av undervisningsformer och kursvärderingar, och Per-Erik välkomnade studieregelskommittén (apropå senare punkter på mötesordningen) att kontakta honom eller Adrian Nählinder för att ta del av materialet.

Per-Erik föreslog också att det görs en motsvarande undersökning bland handledarna för att möjliggöra en mer komplett analys av förhållandena.

När det gäller registreringen i Ladok av studier på forskarnivå har undersökningen visat på brister, vilka Per-Erik menade kan åtgärdas först när Ladok kopplas till resursfördelningssystemet.

Slutrapporten kommer att stämmas av med Lennart Weibull och rektor innan den offentliggörs.

Ordföranden och Per-Erik enades om ambitionen att ha rapporten klar så, att en konkret åtgärdsdiskussion kan starta i januari-februari.

3. Beräkning av doktoranders undervisningstimmar

Ärendet har uppkommit genom förfrågan från studieregelskommittén, vid mötet representerad av Malin Eriksson. Ordföranden redogjorde kort för hur frågan aktualiserats genom doktorandkommitténs synpunkter i arbetet med "Doktorandreglerna".

Fakulteterna redogjorde för sin hantering och informationen vidarebefordras till studieregelskommittén (uppgifter från Sahlgrenska akademien och samhällsvetenskapliga fakulteten får på grund av frånvaro inhämtas separat).

4. Kursvärdering inom forskarutbildningen

Frågan har väckts av studieregelskommittén, som genom Malin Eriksson deltog för inhämtande av fakulteternas information (på grund av frånvaro får uppgifter från SFN och SA inhämtas separat).

Information

(På grund av att mötets ärenden hittills behandlats snabbare än planerat gavs tid till information före nästa punkt.)

Staffan Edén redogjorde kort för forsknings- och innovationspropositionen och informerade om arbetet med anledning av den. Han poängterade särskilt:

- Propositionen innebär en tydlig styrning av vad som ska beforskas - fokus ligger på medicin, naturvetenskap och teknik – vilket ger upphov till kritik mot dess forskningssyn.
- Huvudsakligen berörs natfak och Sahlgrenska, i viss utsträckning Handels och IT-universitetet.
- Det är egentligen otydligt hur man valt ut de strategiska områdena (i propositionen anges tre kriterier: forskning som kan lösa angelägna globala problem, områden där svensk forskning redan är i världsklass, områden med svenska företag med egen forskning och där statens insatser stärker näringslivet och landets konkurrenskraft)

- Obs. att strategiska områden också ska kopplas till utbildnings på avancerad nivå och forskarnivå. Det kommer krävas en redovisning i medelsansökningarna av hur detta görs.
- Vi räknar med att få hit ett strategiskt område, havsmiljöforskning
- Minst två lärosäten inom varje område får stöd, vilket ger viss rörlighet inom landet. Inför ansökningarna är det viktigt, inte minst med tanke på allt det arbetes om krävs, att veta var vi står här.
- Processen pågår om hur pengarna ska sökas i konkurrens. Rådsorganisationen kvarstår. Ikraftträdandet 2010 gör att tiden är knapp.
- Dekanerna har lämnat in intresseanmälningar för varje område, och ska till samordningsgruppen lämna namn på kontaktperson så att man snabbt kan ta fram en strategi för ansökan.
- Ledningen diskuterar principerna för hur de ökade fakultetsanslagen ska fördelas, och detta blir också ett ärende för universitetsstyrelsen i december.
- GU har kontakt med Chalmers för vissa gemensamma åtgärder och strategier (stödfunktioner, skrivningar o dyl.) för att underlätta processen med ansökningarna.
- 1 mars är satt som slutdatum för svar till råden efter utlysning. Tiden är alldeles för knapp och här håller vi kontakt med både departementet och råden.
- ledningen och Chalmers har diskuterat anknypningen till högre utbildning och eventuella modeller för strategisk utveckling. Detta är något som kan diskuteras i FUB.

Avslutningsvis poängterade Staffan igen att om universitetet går in med pengar i strategiska områden måste pengar också öronmärkas för forskarutbildningen inom dessa. Han efterlyste också idéer för arbetet kring utbildning på avancerad nivå och forskarnivå.

5. ”Doktorandportalen” och frågan om ett redaktionsråd för webbplatsen

Mikael Stoltz

Länk till testversionen av portalen skickades ut till ledamöterna efter förra mötet tillsammans med anmodan att lämna synpunkter. Tre ledamöter har inkommit med synpunkter, och Mikael Stoltz redovisade dessa. Länken till demoverversionen kan spridas, men det är då viktigt att informera om att webbplatsen ännu inte är offentliggjord. Mikael meddelade också att han inbjudits av doktorandkommittén att visa versionen och kommer då att få ytterligare synpunkter. Därefter kan webbplatsen offentliggöras när beredningen finner lämpligt.

Ordföranden bestämde att synpunkter lämnas till Mikael fram till årsskiftet. Därefter omarbetas webbplatsen enligt synpunkterna till beredningens sammanträde den 30 januari, då också portalens redaktionsråd konstitueras.

6. Samverkan med grundutbildningsberedningen om principerna för utbildning på avancerad nivå samt tillsättning av ledamot i arbetsgrupp

Ordföranden redogjorde kort för läget i diskussionerna om den avancerade nivån, ”masternivån” och platsbesöket som EUA (European University Association) gjorde i oktober för att informera sig om utvecklingen i Sverige av masterutbildningar. Besöket aktualiserade frågan om regler för hur forskarutbildningen knyts till den avancerade nivån, och för denna har en arbetsgrupp tillsatts bestående av Ulf Dalnäs, KFN, Lars Gunnarsson (tidigare Bolognaansvarig), UFN, Ingela Elofsson, ledningskansliet samt Lennart Weibull. Gruppen har träffats en gång och fått klartecken från rektor att gå vidare med en probleminventering. Den kommer att lämnas till forskarutbildningsberedningen, varefter fakulteterna får möjlighet att fylla på problemställningen. Under våren utreds förhållandet mellan ett- och tvååriga masterutbildningar och relationen till forskarutbildningen, med målet att formulera generella principer för universitetet. Ett dokument bedöms kunna vara klart under vårterminen. En representant från

forskarutbildningsberedningen respektive grundutbildningsberedningen ska in i arbetsgruppen.

7. **Rekrytering till forskarutbildning (återrapporteringskrav i ÅR 2008)**

Ordföranden sammanfattade återrapporteringskravet, som presenterats i den utsända skrivelsen från Eva Darnell, ledningskansliets planeringsenhet. Ledamöterna redogjorde därefter kort för de åtgärder som vidtagits vid fakulteterna.

Beredningen enades om att i och med detta återföra ärendet jämte den framkomna informationen till Eva Darnell.

8. **Övriga frågor**

- **Central introduktionskurs för doktorander**
Frågan väckt av NFN som önskade information om läget. Ordföranden sammanfattade och hänvisade till Bengt Petersson, PII, för ytterligare information.
- **Kunskaps- och framtidsmässan**
Representanterna för GUS informerade om mässan. GU var representerat men hade inte någon där som kunde svara på frågor om forskarutbildning. Nästa år kommer FFS och Haga studentkår att samarbeta med mässan som blir mer inriktad på universitetsstudier och arbetsmarknad.
- **Kåavgift**
GUS representanter informerade om att många doktorander missar att de också är studenter och därmed att betala kåavgift, vilket kan få ekonomiska konsekvenser när det blir dags för disputation och examensbevis. Som exempel på lösning gav de kemiinstitutionen, där kårkvitto krävs vid ansökan om förlängd doktorandanställning.

* * *

Nästa sammanträde hålls fredagen den 12 december kl 9-12