



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Grundutbildningsberedningen

MINNESANTECKNINGAR

2009-03-27

Tid: kl 09.00- 12.00

Plats: konsistorierummet, Vasaparken

Närvarande:

Lennart Weibull, ordförande
Bengt-Ove Boström, vice ordf
Magnus Bergquist, ITFN
Gunilla Bornmalm-Jardelöw, HHFN
Ulf Dalnäs, KFN
Klara Gustafsson, GUS
Martin Hellström, HFN
Elisabeth Hesslefors-Arktoft, UFN
Sven-Åke Lindgren, NFN
Fabian Lundgren, GUS
Kerstin Nilsson, SA
Marie Rådbo, NFN
Angelica Schneider-Larsson, UB
Inga Wernersson, UFN

Övriga närvarande

Ulf Andersson, föredragande
Ingela Elofsson, adjungerad
Karin Fogelberg, adjungerad
Pia Götebo Johannesson, föredragande
Kristina Johansson, föredragande
Bengt Petersson, adjungerad
Malin Östling, adjungerad

Mötesordning

1 En hållbar lärarutbildning (SOU 2008:109)

Föredragande: Elisabeth Hesslefors-Arktoft

Elisabeth Hesslefors-Arktoft redogör för innehållet i utredningen samt redovisar huvudpunkterna i förslaget till remissvar från Göteborgs universitet. UFL har ansvarat för remisshandläggningen inom GU och har utarbetat remissvaret tillsammans med en arbetsgrupp bestående av bl.a. ledamöter från GRUB.

I remissen framhålls bland kritik i fråga om att hållbar utveckling, mångkultur, likabehandling och lärande på andraspråk saknas, att det är ett alltför skarpt brott mellan åk 6 och 7 genom olika krav på ämneskunskaper och olika examina och att den utbildningsvetenskapliga kärnan är begränsad och splittrad. Kritik riktas också mot förkortningen av förskolläroverutbildningen med ½ år, minskade ämnesstudier för vissa lärargrupper samt mot att VFU skiljs från ämnesstudier och ämnesdidaktik. Samtidigt är GU positivt till att problembeskrivningen kan åtgärdas inom pågående program, satsningen på fritidspedagoger, den starkare kopplingen mellan HFU och VFU samt dubbla examina. GU välkomnar också förslaget om satsning på utbildningsvetenskaplig forskning och ämnesdidaktiska forskningscentra.

2 Diskussion av SUHF:s rapporter "Ett kvalitetsdrivande resurstilldelningssystem" och "Kvalitet och kvalitetssäkring i utbildningen"

Rapporterna distribuerades i samband med minnesanteckningarna för februari.

Föredragande: Bengt-Ove Boström

En proposition kommer att läggas i höst. SUHF har lämnat en lägesrapport kring kvalitet och kvalitetssäkring som ska utgöra ett diskussionsunderlag inför samrådet med lärosätena. Utbildningsdepartementet önskar att kvalitetsutvärderingarna skall förändra fokus från förutsättningar och processer till att bli inriktade på de resultat som åstadkoms.

Besök av Högskoleverkets bedömargrupp

Den 22-23 samt 27-29 april genomför Högskoleverkets bedömargrupp platsbesök vid GU för utvärdering av universitetets kvalitetsarbete. Självvärderingsrapporten utgör underlag för besöket. *Den 23 april, kl 10.45-11.30 träffar bedömargruppen GRUB.*

3 Miljömärkning av kurser och program vid GU

Föredragande: Ulf Andersson

Ulf Andersson, GMV, redovisar principerna för märkning av kurser och program som innehåller miljö och hållbar utveckling som en indikator för att se hur väl man uppfyller Högskolelagens 1 kap 5 §: "Högskolorna skall i sin verksamhet främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa". Märkningen utgör även ett nyckeltal i universitetets hållbarhetsutveckling. I kurskatalogen och på webben redovisas märkningen med gröna klöversymboler vid varje kurs.

Diskussionen kring märkningens innebörd och konsekvenser. Det framfördes kritik för att märkningen är något för vag. En slutsats av diskussionen var att varje ämne själv måste definiera vad som är hållbar utveckling för att få engagemang och att det i kurskatalogen bör stå på vilka grunder man har miljömärkt kurserna.

4 Diskussion om möjligheten att bredda utbildningsutbudet

Föredragande: Kristina Johansson

Budgetunderlaget inför kommande treårsperiod redovisar vad GU har för mål på kort respektive lång sikt med tanke på de minskade ungdomskullarna. För att uppnå en bättre balans mellan utbildning och forskning är det GU:s strategi att inte öka utbildningen på grundnivå ytterligare. Vi vet inte heller vad som händer med ändrade behörighetsregler, avgiftsbelagd utbildning m.m. och hur det påverkar oss. I budgetunderlaget har GU fört ett resonemang om utfallet för 2008 på 24 000 hst, men att vi ska verka för att nå 25 000 hst. För att stimulera en ökad produktion har rektor beslutat att nämnderna får betalt för en viss överproduktion.

Inför nästa utbildningsprognos finns det optimistiska tecken. Antalet anmälningar till högskoleprovet har ökat med 40%, likaså har antalet sökande till sommarkurser ökat. Centrala studievägledningen har haft fler besök av presumtiva studenter jämfört med tidigare år och VHS förväntar sig en ökning av antalet sökande inför hösten 2009.

Ang varselpaketet: Uppdraget gällde vad vi kan erbjuda och beskriva hur vi kan möta behovet. Kontakt har tagits med alla utbildningsansvariga. GU har ett mycket stort utbildningsutbud varför vi måste profilera det på ett aptitligare sätt. För att marknadsföra utbildningsutbudet måste samtidigt hemsidan bli vassare.

Universitetens utbud anses av många att vara alltför traditionellt. Det krävs åtgärder för en översyn av utbildningsutbudet och på grundval av en sådan identifiera nya utbildningsmöjligheter och pröva olika kurspaket. Men det behövs även andra åtgärder. VG-regionen ger t.ex. inte sjuksköterskor ledigt för att vidareutbilda sig till specialistsjuksköterskor trots att det råder en stor brist på just dessa. För att utbilda fler inom vårdyrkena måste först lokalfrågan lösas och lärarresurserna förstärkas – idag råder det stor trängsel på sjukhusen i regionen. När det gäller undervisningsformerna har vi mycket att lära av andra lärosäten – utbildningarna skulle kunna distribueras på ett annat sätt i samarbete med lärcentra.

När det gäller varselpaketet samlar Lennart Weibull och Kristina Johansson ihop beredningens synpunkter i ett svar till VG-regionen. För en analys av utbildningsutbudet inklusive förslag till nya utbildningar skall Lennart Weibull kontakta rektor och efterfråga ett sådant upp drag till GRUB.

5 Initiering av arbete med studentuppföljning

Föredragande: Lennart Weibull

En uppföljning av enkätundersökningen *Göteborgsakademiker 2006* ska genomföras under hösten. Undersökningen beskriver arbetsituationen, värdering av utbildning och Göteborg som studieort bland unga akademiker med examen från GU och CTH. I samband med detta arbete behövs en referensgrupp.

Föreslås att bl.a. Martin Hellström, Marie Rådbo, en studentrepresentant och Lennart Weibull ingår i gruppen.

6 Förslag till ny formulering om klädsel m.m.

Föredragande: Pia Götebo Johannesson

Pia Götebo Johannesson redogör för de ändringar som införts i förslaget, PM daterad 2009-02-27.

Beslutas att GRUB ställer sig bakom förslaget som sedan kommer att gå vidare till rektor för handläggning.

7 Allmän information

-Lägesrapport från *arbetsgruppen för utbildning på avancerad nivå*. Arbetsgruppen kommer att börja med fakultetsvisa samtal under slutet av mars och april. Påminner ledamöterna om seminariet den 24 april, kl 10.30, som hålls tillsammans med FUB.

-Ett *seminarium om fusk och plagiering* äger rum den 27 april.

-Budgetgruppen arbetar med att ta fram en *ny resursfördelningsmodell* som ska vara färdig i slutet av april i år och införas år 2011.

-*Kårobligatoriet*. Ett beslut måste ske snabbt om det ska in i budgetprocessen. Det kommer att bli ett stort ekonomiskt tapp nästa sommar när frivilligheten införs. Kårerna har tillsatt en arbetsgrupp som ska arbeta med ett förslag till ekonomisk modell.

8 Övriga frågor

Information lämnas i följande frågor:

-*Kursplanemall* – dess status – den engelska versionen.

Ordföranden tar upp frågan med Mats Edvardsson och återkommer.

-*Handlingsplan för språkfrågor* – var har hänt?

Beslutas att Claes Alvstam kallas till nästa möte för en föredragning i ärendet.

-*OH-modellen och internhandeln*

Internhandeln upplevs som att den försvåras pga att nämnderna har olika prislappar och pga den nya OH-modellen.

Arbetsgruppen som har arbetat med OH-modellen är i princip färdiga med rapporten, men kommer inte att föreslå några konkreta schabloner för internhandel inom GU. Det finns för närvarande för många sätt att beräkna priset på undervisningstimmar. Det måste fram nya modeller för hur vi ska samverka, vilket t ex kan lösas genom olika avtal.