



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Forskarutbildningsberedningen

MÖTESANTECKNINGAR

2010-03-24

Tid och plats: kl. 13.00-16.05, Gula salongen, Vasaparken

Närvarande

Lennart Weibull, ordförande
Staffan Edén, vice ordförande
Sverker Jullander, KFN
Henrik Björck, HFN
Per Cramér, HHFN
Birger Simonson, UFN
Ingegärd Eliasson, NFN
Karin Fogelberg, UFL
Tomas Lindroth, GUS
Christina Dackling, GUS
Magnus Bergqvist, ITFN
Börje Haraldsson, SA
Catharina Langendorf, sekreterare

Övriga närvarande

Marie Smedbro, Sahlgrenska akademien, föredragande
Mats Edvardsson, studentavdelningen, föredragande
Malin Östling, universitetsledningens kansli, föredragande
Magnus Åkesson, personalavdelningen, föredragande

Frånvarande

Carl Martin Allwood, SFN
Eva Lilja, UB

1. Fastställande av föredragningslistan

Föredragningslistan fastställdes med tillägg, som pkt 2b, av information från arbetsgruppen för översyn av "Doktorandreglerna" samt som övrig fråga den av GUS inför mötet utskickade skrivelse från GUDK till beredningen om antagning med licentiatexamen som mål.

2. Universitetsgemensam mall och IT-systemstöd för individuell studieplan

Marie Smedbro, Sahlgrenska akademien
Mats Edvardsson, studentavdelningen

Ordföranden inledde med en kort bakgrundsbeskrivning. Börje Haraldsson informerade vid mötet 28/1 om Sahlgrenska akademins UBAS-projekt (en modul inom lärplattformen GUL) för mall för individuell studieplan. Frågan hade även aktualiserats av

forskarutbildningsutvärderingens synpunkter på ökad harmonisering av de individuella studieplanerna

Marie Smedbro gav mot den bakgrunden en kort presentation av UBAS-projektet. Utgångspunkten har varit att göra det möjligt att med systemstöd följa doktoranden från start till mål. Mall för ISP och möjlighet till e-signering är några av utvecklingspunkterna.

Under den diskussion som följde var de flesta positiva till utvecklandet av systemstöd och mall för ISP, även om några fakulteter utvecklat egen mall. Fördelen med en mall vore att det blir lättare med uppföljning, och systemstödet skulle göra ISP:n mer aktivt som pedagogiskt instrument. Någon varnade dock för att en mall skulle kunna få negativ inverkan på den pedagogiska aspekten, eftersom ISP:n tenderar att användas snarare som kontrollinstrument.

Ordföranden sammanfattade med att arbetet med systemstöd måste utvecklas med hänsyn till två linjer, dels en med fokus på systemstödet oavsett hur mallen kan komma att se ut, dels en basmall som kan byggas på efter fakulteternas behov.

Beredningen enades om att förslaget till uppdrag till studentavdelningen omarbetas så att de två linjerna tydliggörs. Förslaget lämnas därefter till ordföranden för beslut. Arbetet ska regelbundet rapporteras till breddningen.

2b. Lägesrapport från arbetsgruppen för översyn av ”Doktorandregler”

(diskussionsärende)

Per Cramér

Per Cramér redovisade från arbetsgruppen för översyn av doktorandreglerna.

Arbetsgruppens uppdrag är att

1: renodla ”Doktorandregler” så att det framgår vad som är citat ur nationella regelverket och vad som är lokala beslut vid GU

2: fastställa föreskrifter/normerande policydokument, som uttolkar hur GU ser på tillämpningen av ”Doktorandregler”. Det blir enligt utredarna t ex otillräckligt att säga att man ska prioritera doktorandanställningar.

Arbetsgruppen anser att del två är orimligt övertygligt och föreslog att den delen i uppdraget därför bör lämnas utan åtgärd. Beträffande del 1 ställdes frågan till beredningen om den kunde lämnad till studieregelskommittén.

Beredningen ställde sig positiv till förslaget att lämna del 2 utan åtgärd. Beträffande del 1 var beredningen överens med arbetsgruppen att det är värdefullt att förtydliga källorna till formuleringarna, inte minst för att öka legitimiteten i ”Doktorandregler”.

Beredningen enades om att arbetsgruppen går vidare med del 1 i uppdraget och lämnar del 2 utan åtgärd. Dessutom ska fakulteternas interna regler redovisas i beredningen vid aprilsammanträdet.

3. Centrala riktlinjer för handledarbyte, utredningsrekommendation 7 i arbetsplanen (diskussionsärende)

Inledningsvis redogjorde ledamöterna kortfattat för principerna vid fakulteterna och hur vanligt det är med byte.

Efter genomgången konstaterades att något speciellt regelverk för handledarbyte inte tycktes behövas. Förebyggande arbete på fakulteterna och institutioner och att ansökan görs skriftligen utan motivering täcker behovet.

Därmed är behandlingen av åtgärdsrekommendation 7 avslutad.

4. **Högskoleverkets utbildningsutvärderingar** (informationsärende)

Malin Östling

Malin Östling redogjorde kort för den proposition som regeringen lämnat till riksdagen, Fokus på kunskap - kvalitet i den högre utbildningen (prop. 2009/10:139):
<http://www.regeringen.se/sb/d/12673/a/142152>

Forskarutbildningen omfattas inte av förändringarna, utan regeringen konstaterar att den bör utvärderas löpande som hittills i samband med utvärderingen av grundnivå och avancerad nivå. Högskoleverket har meddelat att man inte avser att ta med forskarutbildningen i den första omgången.

5. **Benchmarkingprogram för fakulteternas kvalitetsarbete med forskarutbildningen, åtgärdsrekommendation 9 i arbetsplanen** (diskussionsärende)

Malin Östling

Benchmarking innebär att lära av varandra och av andra systematiskt och med ett tydligt fokus. Den kan göras ensidigt, genom att söka förebilder att lära av, men också ömsesidigt, genom att lära av varandra. För forskarutbildningsprojektet föreslog Malin Östling den ensidiga metoden och presenterade en modell:

1. Fakulteterna listar teman där de
 - a) är förebilder, goda exempel
 - b) har behov av förebilder
2. Beskrivningarna matchas för att se vem som kan lära av vem internt.
3. De "goda exemplen" redovisar sitt material skriftligt
4. De som vill lära av dem läser materialet och skriver följdfrågor
5. Övriga skriver förslag till förändring i den egna verksamheten.

Deltagare från varje fakultet är förslagsvis 2-4 personer som kan fatta beslut i frågorna samt studierektor och doktorand.

Ordföranden föreslog att beredningen skulle komplettera Malin Östlings lista med benchmarkingteman.

Beredningen enades om att Malin Östling kompletterar sitt förslag till teman med dem som framkommit vid mötet och skickar ut till fakulteterna.

6. **Projekt- och ledarskapsutbildningen för doktorander – förutsättningar för fortsatt verksamhet och synpunkter från lärare på undervisningsspråk** (diskussionsärende)

Magnus Åkesson

Magnus Åkesson redogjorde för utvärderingen av kursen "Projektstyrning och ledarskap i professionellt styrda organisationer" som genomförts under läsåret.

15 av 16 doktorander fullföljde utbildningen. De flesta har gått kursen under sista fjärdedelen av forskarutbildningen. 13 av doktoranderna har svarat på utvärderingsenkäten. Omdömena är övervägande positiva och det verkar inte vara några problem att få kursen tillgodoräknad inom forskarutbildningen.

Ordföranden informerade om att finansieringen för en kursomgång är klar för 2010-2011, därefter är läget oklart.

Beträffande undervisningsspråk var den allmänna meningen i beredningen att det bör väljas med hänsyn till att kursen ska vara tillgänglig för så många som möjligt och att det i det här skedet är viktigt att sprida kännedom om den.

Beredningen enades om att förorda att kursen nästa gång ges på svenska.

7. Information

- a. *"Autonomipropositionen"*: Regeringen har nu överlämnat propositionen "En akademi i tiden – ökad frihet för universitet och högskolor (Prop. 2009/10:149) till riksdagen. För utbildning på forskarnivå är det flera förändringar som har relevans.
- b. Doktorandenkäten: Rapporten har tryckt och distribueras till nämnderna med PM om vidare åtgärder.
- c. *Högskolornas ansökningar hos HSV om examensrätt*: I regionen har Högskolan i Skövde Högskolan i Borås ansökt om examensrätt inom sina specialområden.
- d. *Doktorandprotalen* byggs ut allt mer. Sprid gärna information om webbplatsen.
- e. *Janken Myrdal*: Kvalitetsrådet har beslutat att bjuda in honom med anledning av hans bok "Spelets regler i vetenskapens hantverk"

8. Övrig fråga: Antagning till forskarutbildning med licentiatexamen som mål (diskussionsärende)

Frågan är väckt av GUDK som med anledning av två aktuella utlysningar inkommit med skrivelse. GUDK befarar att utlysningarna är ett sätt att utveckla antagningen till en tvåstegsprocess och önskar att beredningen utreder hur vanliga dessa utlysningar är samt fastställer universitetsgemensamma regler för sådan antagning.

Ordföranden framhöll att det är formellt möjligt att anta till licentiatexamen, men att den som efter licentiatexamen vill antas till doktorsexamen då måste söka på nytt. De flesta fakulteter har därför som praxis att inte ha med båda examina i utlysningar till forskarutbildning, eftersom det kan missförstås.

* * *

Nästa sammanträde äger rum måndagen den 26 april kl 13.00-16.00